

**AUTO No. 00018**

**POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las funciones delegadas por la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 948 de 1995, el Decreto 446 de 2010, la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006, y

**CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, atendiendo al derecho de petición con radicado No. 2011ER141833 presentado a la Secretaria Distrital de Ambiente y realizando seguimiento al requerimiento No. 2011EE167981 de 26 de Diciembre de 2011, se realizó visita técnica el día 14 de Junio de 2012 al establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, de propiedad del señor LUIS HERNANDO BERMUDEZ BERNAL identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059, para establecer el cumplimiento legal en materia de emisiones de ruido, de conformidad con la normatividad ambiental vigente, concretamente con lo estipulado en la Resolución 627 de 2006.

Que de la visita en comento, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad, emitió el Concepto Técnico No. 06793 del 25 de Septiembre de 2012, el cual concluyó lo siguiente:

Página 1 de 9

**AUTO No. 00018**

(...)

**3.1 DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SONORO**

El sector en el cual se ubica la empresa de ornamentación **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, está catalogado como una **zona de uso principal residencial**. Funciona en un predio esquinero de 20 metros de frente por 30 metros de fondo aproximadamente, en el primer piso de un predio de dos niveles sobre la carrera 114, vía pavimentada de bajo tráfico vehicular al momento de la visita. El inmueble colinda con viviendas por sus costados norte y sur por lo que para efectos de ruido se aplica el uso residencial como sector más restrictivo de acuerdo con lo expresado en el artículo 9, parágrafo 1 de la Resolución 0627 de 2006.

La emisión de ruido del establecimiento es producida por un compresor, una pulidora, taladro y esmeril. En la empresa de ornamentación **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB** funciona con la puerta abierta, y su representarse legal no ha implementado medidas de control del impacto sonoro generado por su funcionamiento.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente a la puerta de ingreso al establecimiento a una distancia de 1.5 metros de la fachada, por tratarse del área de mayor impacto sonoro.

(...)

**6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Tabla No. 6** Zona de emisión – zona exterior al predio en el cual se ubican las fuentes de emisión – horario diurno

Localización del punto de medición	Distancia predio emisor (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes dB (A)			Observaciones
		Inicio	Final	LA <sub>eq,T</sub>	L <sub>90</sub>	Leq <sub>o</sub> misión	
En el espacio público, frente a la puerta de ingreso a la empresa	1.5	14:02:47	14:32:47	78.2	64.8	78.00	Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro, con las fuentes de generación de ruido encendidas.

## AUTO No. 00018

Nota: LAeqT: nivel equivalente del ruido total; L90: nivel percentil 90; Leqemisión: nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas.

La contribución del aporte sonoro del tránsito de vehículos y personas sobre la carrera 114, exige la corrección por ruido de fondo. De acuerdo con esto; se requiere efectuar el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el artículo 8 y su parágrafo de la Resolución 0627 del 7 de Abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, vivienda y desarrollo territorial (MAVDT). Dado que las fuentes de emisión sonora no fueron apagadas, se toma como referencia del ruido residual (LAeq, Res) el valor L90 registrado en campo, para realizar el cálculo de emisión aplicando la siguiente fórmula:

$$Leqemisión = 10 \log (10(LAeq, T/10) - 10(LAeq, Res/10))$$

De acuerdo con lo anterior, el valor a comparar con la norma es de 78.00 dB(A).

### 7. Cálculo de la unidad de contaminación por ruido (UCR)

(...)

Aplicando los resultados obtenidos del Leq emisión para las fuentes y los valores de referencia consignados en las Tabla 7, se tiene que:

- Compreso, pulidora, esmeril y taladro, generan un Leqemisión: 78.00 dB(A).

$$UCR = 65 \text{ dB(A)} - 78.00 \text{ dB(A)} = -13 \text{ dB Aporte Contaminante Muy Alto}$$

(...)

## 9. CONCEPTO TÉCNICO

### 9.1 Cumplimiento Normativo según el uso del suelo de la Empresa y del receptor afectado

De acuerdo con los datos consignados en la tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por la Empresa ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB, en el nivel equivalente del aporte sonoro de las fuentes específicas (Leqemisión), fue de **78.00 dB**. De conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), se estipula que para un **Sector B Tranquilidad y Ruido Moderado**, los valores máximos permitidos están comprendidos entre los 65 dB(A) en horario diurno y los 55 dB(A) en horario nocturno. En este orden de ideas, se conceptuo que el generador de la emisión está **INCUMPLIENDO** con los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el **horario diurno** para un uso del **suelo residencial**.

**AUTO No. 00018**

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 06793 del 25 de Septiembre de 2012, las fuentes de emisión de ruido (un compresor, una pulidora, taladro y esmeril), utilizadas en el establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 78.00dB(A) en una zona residencial y en horario diurno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Además, de conformidad con lo establecido en la Resolución 832 de 2000 del DAMA, tiene un grado de significancia del aporte de Muy Alto Impacto.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, los valores máximos permisibles están comprendidos entre 65dB(A) en el horario diurno y 55dB(A) en el horario nocturno.

Que existe un presunto incumplimiento a lo dispuesto en los artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995 toda vez que, por un lado, el ruido generado presuntamente traspasó los límites de una propiedad y, por el otro, al parecer no se han implementado los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

## AUTO No. 00018

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial, Cámaras de Comercio, el establecimiento comercial denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, se identifica con la Matrícula Mercantil No. 1978270 de fecha 30 de Marzo de 2010, de propiedad del señor **LUIS HERNANDO BERMUDEZ BERNAL** identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059.

Que por todo lo anterior, se considera que el establecimiento **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, de propiedad del señor **LUIS HERNANDO BERMUDEZ BERNAL** identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059, presuntamente incumplió los Artículo 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el Procedimiento Sancionatorio en materia Ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al Procedimiento Sancionatorio Ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a

**AUTO No. 00018**

presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, sobrepasaron los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial en el horario diurno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra del establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, propiedad del señor **LUIS HERNANDO BERMUDEZ BERNAL** identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: “...la *Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público***”. (Negrilla fuera de texto).

## AUTO No. 00018

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

**AUTO No. 00018**

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra del señor **LUIS HERNANDO BERMEDEZ BERNAL** identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059, en calidad de propietario del establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, que se identifica con la Matrícula Mercantil No. 1978270, y se encuentra ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor **LUIS HERNANDO BERMEDEZ BERNAL** identificado con Cédula de ciudadanía No. 74346059, en calidad de propietario del establecimiento **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, ubicado en la carrera 114 bis No. 156 – 04 de la Localidad de Suba de esta Ciudad, de conformidad con el Art. 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** El propietario del establecimiento denominado **ESTRUCTURAS Y CARPINTERIA METÁLICA HB**, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

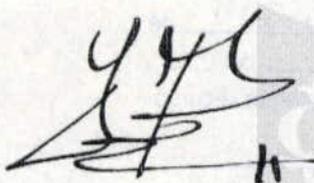
**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Auto en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 00018**

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Dado en Bogotá a los 14 días del mes de enero del 2013**



**Julio Cesar Pulido Puerto**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2012-1660

**Elaboró:**

Angela Maria Ramirez Rojas	C.C:	26429816	T.P:	187812CS J	CPS:	CONTRAT O 1288 DE 2012	FECHA EJECUCION:	23/10/2012
----------------------------	------	----------	------	---------------	------	------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

Gustavo Paternina Caldera	C.C:	92511542	T.P:	121150	CPS:	CONTRAT O 584 DE 2012	FECHA EJECUCION:	25/10/2012
---------------------------	------	----------	------	--------	------	-----------------------------	---------------------	------------

BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO	C.C:	51870064	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 1292 DE 2012	FECHA EJECUCION:	8/01/2013
-----------------------------------	------	----------	------	-----	------	------------------------------	---------------------	-----------

**Aprobó:**

Edgar Alberto Rojas	C.C:	88152509	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	20/12/2012
---------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------

20 JUN 2013

NOTIFICACION PERSONAL

20 JUN 2013

En Bogotá, D.C., a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año (20\_\_\_\_), se notifica personalmente el contenido del Auto 18-13 al señor (a) Luis Hernando Bermudez Bernal en su calidad de propietario

Identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 74.346.059 de Miraflores, T.P. No. # del C.S.J. quien fue informado que contra esta decisión no procede ningún recurso

EL NOTIFICADO: [Signature]  
Dirección: Carrera 114 Bis - No 156 041  
Teléfono (s): 683 09 48

QUIEN NOTIFICA: Kathem Jems

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 21 JUN 2013 ( ) del mes de \_\_\_\_\_ del año (20\_\_\_\_), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

Kathem Jems  
FUNCIONARIO / CONTRATISTA